



provincie
groningen

bezoekadres: Martinikerkhof 12

postadres: Postbus 610
9700 AP
Groningen

algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

algemeen faxnr: 050 316 49 33

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

Aan het lid van Provinciale Staten,
mevrouw K. de Wrede

Datum : 28 APR. 2015
Briefnummer : 2015-17.712/18/A.8, LGW
Zaaknummer : 565472
Behandeld door : Vos R.
Telefoonnummer : (050) 316 4518
E-mail : r.vos@provinciegroningen.nl
Antwoord op : uw brief d.d. 12 maart 2015
Bijlage :
Onderwerp : Statenfractie Partij voor de Dieren - schriftelijke vragen inzake plannen om wolf te verdoven, chippen of zenderen, DNA af te nemen en weer uit te plaatsen

Geachte mevrouw De Wrede,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op uw schriftelijke vragen d.d. 12 maart 2015 (ontvangen 16 maart 2015) over onze plannen om de wolf die begin maart in onze provincie liep te verdoven en te zenderen.

Vraag 1. Kunt u uiteenzetten wat de achterliggende motivatie was om de wolf te vangen, chippen en elders weer uit te zetten?

Antwoord: Door het vertoonde atypisch gedrag van de wolf hebben wij besloten het dier proberen te vangen, zenderen en weer uit te zetten. Daarmee volgden wij dezelfde beleidslijn als waartoe op 3 maart al was besloten in Niedersachsen en het advies vanuit de IPO Lupus werkgroep.

Vraag 2. Bent u van mening dat het belang van de wolf gediend is met het opsporen, vangen, chippen en elders uitzetten van het dier, en kunt u dit toelichten?

Antwoord: Onder normale omstandigheden zullen wij niet snel ingrijpen. Door het atypisch gedrag vonden wij ingrijpen echter noodzakelijk. Met name ook om misstanden te voorkomen om zo ook op langer termijn de acceptatie van de wolf zo groot mogelijk te houden.

Vraag 3. Er waren al haren verzameld van deze wolf, waarom wordt dan alsnog geopteerd voor opnieuw DNA afnemen?

Antwoord: Het verzamelen van DNA was geen doel op zich waarvoor deze wolf gevangen zou worden. Gelet op discussies in de media over de vraag of dit wel een wild dier was is DNA wel een belangrijk bewijs. Voor het Faunafonds was DNA materiaal noodzakelijk om claims van gebeten schapen te kunnen beoordelen.

GEDEPUTEERDE STATEN



Vraag 4. Was u van plan de wolf weer in Groningen of elders in Nederland uit te zetten, indien de vangactie succesvol zou zijn verlopen? Kunt u uw beslissing toelichten?

Antwoord: De habitatrichtlijn verplicht lidstaten om voor de wolf een gunstige staat van instandhouding te realiseren. Dit betekent dat het dier na eventuele vangst weer in Nederland zou moeten worden losgelaten op een plaats die voor het dier zelf ook voldoende geschikt is. Er is nagedacht over potentiële gebieden waar de wolf kan worden uitgezet maar omdat het dier niet is gevangen hoefde er geen concrete plaats te worden aangewezen.

Vraag 5. Kunt u motiveren waarom de wolf volgens u atypisch gedrag vertoonde, in acht nemende dat het mogelijk een dier is dat tot nu toe nauwelijks met mensen en bebouwing bekend was, en dus geen reden had om mensenschuw te zijn?

Antwoord: In Duitsland, met reeds jarenlange ervaring met wolven, was door deskundigen vastgesteld dat het gedrag van dit exemplaar afweek van hetgeen daar als gebruikelijk wordt ervaren. Het zou vreemd zijn om de Duitse diagnose van atypisch gedrag te negeren.

Vraag 6. Met de decentralisatie van het natuurbeleid is de provincie verantwoordelijk geworden voor een eventueel wolvenbeleid. Kunt u aangeven of er een 'Groninger wolvenplan' in ontwikkeling is? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wanneer kunnen wij dat inzien.

Antwoord: Wij hebben geen 'Groninger wolvenplan'. In 2014 is een door Alterra opgesteld wolvenplan gepubliceerd (<http://www.wageningenur.nl/nl/nieuws/Voorstel-voor-een-wolvenplan-voor-Nederland-verschenen.htm>). De provincies hebben afgesproken om de aanbevelingen uit dit wolvenplan uit te werken in een operationeel draaiboek. Dit wordt voorbereid door de IPO Lupus werkgroep. Wij verwachten dat dit draaiboek in de loop van dit jaar is afgerond. De schaal van afzonderlijke provincies is te klein voor eigen wolvenplannen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large loop at the top, followed by a horizontal line, and then a series of loops and a final flourish at the bottom.

, voorzitter.

, secretaris.